

方法介绍

重点鸟区的划定标准

重点鸟区项目的目标是划定并保护由这样一些地点组成的网络，即对野生鸟类种群的长远存活具有重要意义、并宜于在基层水平对其中生活的鸟种开展保育工作。重点鸟区是基于目前有关鸟类分布和种群尽可能准确和最新的信息，通过使用一套国际公认的标准化指标进行划定的。全球的重点鸟区都采用统一标准划定，因此它们就像全球保育工作的“通用货币”一样，在国家、地区和全球水平都具有可比性。

在亚洲地区划定重点鸟区的标准来源于首版欧洲重点鸟区目录中使用的划定标准（Grimmett and Jones 1989），而该标准又是由欧洲共同体在更早时候使用的标准（Osieck and Morzer Bruyns 1981, Grimmett and Gammell 1989）演变而来。1989年的重点鸟区划定标准是针对欧洲的情况制订的，因此，当重点鸟区项目推广到世界其他地区的时候，这些标准需要进行相应的修正。国际鸟盟首先是针对中东地区重点鸟区项目，将这些标准进行了调整（Evans 1994）；后来在与各参与团体和其他方面进行广泛讨论磋商后，进一步将这些指标发展和标准化为全球通用的标准（Fishpool *et al.* 1998, Fishpool and Evans 2001）。

制订这些统一的标准（表1）旨在划定具有全球性重要意义的重点鸟区，并进一步使同一地区的不同地点之间或是世界不同地区的地点之间能够进行有价值的相互比较。在欧洲和非洲的某些地方，还有额外的一些标准用于在地区水平和/或亚地区水平划定一些重要地点。当下，亚洲重点鸟区项目的集中任务是划定并记录该地区具有全球性重要意义的地点，但应该认识到，将来我们可能也需要发展一些新的标准，在亚洲划定地区水平或亚地区水平具有重要价值的地点。



2007年3月底在福州举行的重点鸟区讨论会议，各地新兴的观鸟会为鸟类分布数量等提供了宝贵的意见。（陈承彦摄影）

根据全球的统一标准，重点鸟区的划定基于满足以下条件的鸟种在该地点的出现：

- 全球性受胁鸟种；
- 狭布性鸟种（狭布种）；
- 局限于某一特定生物群系的一组鸟种；
- 具有全球性重要意义的大量鸟类集群。

类别A1 – 全球性受胁鸟种

标准：该地点已知或被认为经常性地生活有相当数量的某种全球性受胁鸟种。

划定此类重点鸟区所针对的对象是面临全球范围内灭绝威胁最大、因而最需要得到保育的鸟种。这包括在IUCN制订的全球红色名录标准（2001年）下划分的“极危”、“濒危”和“易危”三个等级的鸟种。被列为“资料缺乏”和“近危”的鸟种不列作全球性受胁鸟种之列，但是也可被认为应该得到保育工作的关注，因此在世界某些地区，这些鸟种也被用于划定此类重点鸟区，例如在欧洲（Heath and Evans 2000）和非洲（Fishpool and Evans 2001）。但是应该注意的是，亚洲的全球性受胁鸟种类别远远多于欧洲、中东和非洲，而且在国际鸟盟2000年和2001年的出版物发行之前，关于亚洲地区“资料缺乏”和“近危”鸟种的划定还很有值得商榷的地方。因此亚洲的重点鸟区项目到目前为止，还仅仅只考虑了列入全球性受胁等级的鸟种，将来

很可能会同其他地区一样，“资料缺乏”和“近危”鸟种也会被用作划定重点鸟区的参考。

亚洲重点鸟区项目最早使用的全球性受胁鸟种名单来自Birds to Watch 2 (Collar *et al.* 1994)一书。但在重点鸟区项目的开展过程中，国际鸟盟亚洲参与团体完成并出版了《亚洲受胁鸟类：国际鸟盟红皮书》（国际鸟盟2001年），因此我们参照该书对使用的受胁鸟种名单进行了补充更新。后来，国际鸟盟进一步对受胁鸟种名单进行了小规模修正（2004年），亚洲重点鸟区项目随之采纳了这些修正，由此产生了本目录最终依照的主要名单，如附录2所列。Collar *et al.* (1994) 和国际鸟盟（2001年）的红色名录等级与国际鸟盟后来出版的等级（2004年）之间的不同之处，也列在附录2中，因此该附录还记录了在本重点鸟区项目开展过程中，某些受胁鸟种的受胁等级所发生的变动（例如由“近危”变为“易危”）。



国际性的易危种：大鸱。大鸱的分布很广，从中国沿海到欧洲西班牙都有分布。欧洲大鸱的数量比较稳定，但亚洲的种群的数量继续下降。几十年前在长江、黄河流域一带，越冬大鸱数量还相当多，近年已经变得罕见。（郑灼摄影）

本类别重点鸟区定义中使用的“经常性”和“相当数量”两词，旨在排除这样一些地点：即尽管有一种或多种受胁鸟种出现，但是被认为对这些鸟种的存活无关紧要，比如受胁鸟种仅作为迷鸟在该处出现。如果受胁鸟种仅仅是季节性地在某地，或是只在更长的时间间隔后出现在某地（比如恰当的生境条件出现的时间间隔较长这种情况，像临时性湿地等），该地点仍然有可能满足重点鸟区的标准。在某些情况下，有关一个地点是否生活有受胁（或其他类别）鸟类、或是这些鸟类数量有多少的最新数据，我们可能不得而知，因此就要根据该地点目前对相关的受胁鸟种而言，其适宜生境的大小和质量，来推测、判断该地点是否满足此类重点鸟区的标准。

类别A2 – 狭布性鸟种（狭布种）

标准：该地点已知或被认为生活有界定某个特有鸟区（EBA）或二等鸟区（SA）的一组狭布种中的相当一部分个体。

划定此类重点鸟区所针对的对象是生活在特有鸟区（EBAS）和二等鸟区（SAS）中的狭布种（相关定义参见ICBP 1992年, Stattersfield *et al.* 1998, 以及Sujatnika *et al.* 1995）。特有鸟区和二等鸟区覆盖的陆地范围相对较小，但却是相当比例的全球鸟类区系和其他陆地生物多样性赖以生存的栖息地，因此应该优先得到保育。狭布种是指繁殖期中，全球种群分布范围的总面积（自历史记录以来，即自1800年有鸟类学记录之后）据估计在50,000 km²以下的鸟种（该面积稍小于斯里兰卡的面积，或约为浙江省面积的二分之一）。特有鸟区是指覆盖2种或2种以上狭布种繁殖期完整分布范围的区域。二等鸟区的定义为生活有1种或1种以上狭布种，但是由于没有完全覆盖2种及以上狭布种的完整分布范围而不能被定为特有鸟区的区域。典型的二等鸟区中一般生活着1种狭布种，且其分布区不与其他的狭布种相重叠；或是生活着在地域上明显不在任何一个特有鸟区内、且记录的分布范围相距甚远甚至毫不相干的1种或1种以上的狭布种。

附录3列出了中国的总共13个特有鸟区和3个二等鸟区（亚洲范围内总数分别为49个和41个、全球范围内总数分别为218个和138个），以及其中生活的狭布种名录。每个特有鸟区和二等鸟区中都划定了一批重点鸟区，来涵盖这些区域中生活的所有狭布种种群。这些重点鸟区组成的网络覆盖了特有鸟区和二等鸟区的地域范围，包含了充足面积的为狭布种生存所必需的所有重要生境类型，并且对于跨越两个或两个以上国家的特有鸟区或二等鸟区，在每个相关国家境内都覆盖了足够多的点。某些狭布种在其所在的特有鸟区或二等鸟区中属于常见种，具有广泛的适应性。本类别重点鸟区定义中使用“相当一部分个体”这种表达，就是为避免仅仅根据一种或几种这类鸟种在某个地点的出现而将该地点划作重点鸟区，因为这些鸟类由于其广泛的分布，还可能出现在该特有鸟区或二等鸟区中的其他地点。



狭布鸟类（也是全球易危种）金额雀鹀，在1932年由任国荣教授命名，是第一种由中国鸟类学者发现及命名的新鸟种。（陈亮摄影）

■ 类别A3 – 局限分布于某一特定生物群系的一组鸟种

标准：该地点已知或被认为生活有分布范围大致或完全局限于某一生物群系的一组鸟类中的相当一部分个体。

生物群系是指具有特征性动植物组成的大范围区域性生态群落。本类别重点鸟区针对的局限分布于特定生态群系的一组鸟种，其分布范围大致重叠，并且繁殖期全球的总分布范围完全或大部分位于所指定的生物群系内，因此这些物种具有全球性的重要意义。将这些物种及其关键栖息地纳入重点鸟区网络，对于实现重点鸟区项目的初衷——即保证所有适宜采取基层策略进行保育的野生鸟类种群的长远存活——具有至关重要的意义。依据目前的生物群系分类系统，我们尚不可能在全球范围内列出局限分布于各特定生物群系的鸟种组成名录，因此需要特别针对亚洲的情况，进行生物群系的分类并列出相应的鸟种组成名录。

此外，目前也没有一个适用于整个亚洲地区、能直接应用于重点鸟区项目的生物群系分类系统，因此本目录所使用的是由多方资料综合而成的系统。依据Urdvady (1975) 的全球分类系统，辅以Champion and Seth (1968), Whitmore (1984), Sharma (1986), Rodgers and Panwar (1988), Devilliers and Devilliers-Terschuren (1996) 等所著的国家或亚地区分析报告，我们在亚洲地区共划定了15个陆地生物群系（中国境内有其中9个类型）。在此过程中也同时参考了中东、欧洲和非洲等地区重点鸟区项目所使用的生物群系分类系统。菲律宾和东印度尼西亚两地的海鸟由于几乎都属于特有鸟区和二等鸟区，可以全部归入A2类重点鸟区，因此不在我们的生物群系分类之列。局限分布于各特定生物群系的鸟种组成名录是参考多部国家和亚地区的手册和野外图鉴进行编纂的（它们是Ali and Ripley 1968–1998, 郑作新 1987, Dickinson *et al.* 1991, Flint *et al.* 1984, Grimmett *et al.* 1998, Inskipp and Inskipp 1991, King *et al.* 1975, Lekagul and Round 1991, Ripley 1982, Roberts 1991–1992, Smythies 1986, 日本野鸟会 1982, Wells 1985）。中国局限分布于这9个生物群系的鸟种组成名录如附录4所示。

如同A2类重点鸟区，每一个生物群系中也划定了一批重点鸟区，用以涵盖所有局限分布于该群系的鸟种的种群，以及对这些鸟种的存活至关重要的各种栖息地类型的一些代表区域。重点鸟区的选定尽可能在各生物群系的整个地域范围内进行，并尽可能涵盖该群系所涉及的各个国家和地区的所有物种及其栖息地。此外，在确定一个生物群系位于各国家和地区境内的重点鸟区数量（及其总面积）时，还参考了该群系在各国家或地区内面积的大小。这一类别下的重点鸟区还尽可能选取了一

些自然生境相对完整的大片区域——当然其面积也不至于过大而不适宜开展保育工作。某些局限分布于特定生物群系的鸟种在该生物群系中属于常见种，分布较广并且具有广泛的适应性。本类别重点鸟区定义中使用“相当一部分个体”这种表达，就是为避免仅仅根据一种或少数几种这类鸟种在某个地点的出现而将该地点划作重点鸟区，因为这些鸟类由于其广泛的分布，还可能出现在该生物群系中的其他地点。



蓝歌鸲——一种繁殖于寒带森林（泰加林）生物群系的鸟类，每年迁徙千里到东南亚、印度尼西亚一带越冬（郑永富摄影）

■ 类别A4 – 具有全球性重要意义的大量鸟类集群

一个地点如果满足以下4条标准中的任何一条，也具有被划为重点鸟区的资格：

- i. 该地点已知或被认为经常性生活有某种集群性水鸟至少1%的生物地理种群。
- ii. 该地点已知或被认为经常性生活有某种集群性海鸟或陆上鸟类至少1%的全球种群。
- iii. 该地点已知或被认为经常性生活有20,000羽以上的至少一种水鸟，或10,000对以上的至少一种海鸟。
- iv. 该地点已知或被认为是猛禽和/或鹤类迁徙的“瓶颈地点”：至少有20,000羽以上的猛禽和/或鹤类经常性地在春季和/或秋季的迁徙季节迁徙经过该地点。

这个类别适用于集群性的鸟类，这些鸟类由于在生活史中随时处于集群生活的状态，导致种群可能受到栖息地消减、人类猎捕、和其他一些威胁因素的严重影响，因此种群的存活（被认为）容易受到威胁。

这个类别适用于集群性的鸟类，这些鸟类由于在生活史中随时处于集群生活的状态，导致种群可能受到栖息地消减、人类猎捕、和其他一些威胁因素的严重影响，因此种群的存活（被认为）容易受到威胁。

这个类别适用于集群性的鸟类，这些鸟类由于在生活史中随时处于集群生活的状态，导致种群可能受到栖息地消减、人类猎捕、和其他一些威胁因素的严重影响，因此种群的存活（被认为）容易受到威胁。

全球重点鸟区项目中，“水鸟”一词（waterbird）与《国际湿地公约》中的“水禽”一词（waterfowl）是同一个概念；在亚洲地区，包括以下这些科的所有鸟类（请参见Wetlands International 2002）：Gaviidae（潜鸟科）、Podicipedidae（鸕鹚科）、Pelecanidae（鸬鹚科）、Phalacrocoracidae（鸬鹚科）、Anhingidae（蛇鹈科）、Ardeidae（鹭科）、Ciconiidae（鸛科）、Threskiornithidae（鸕科）、Phoenicopteridae（红鸬科）、Anatidae（鸭科）、Gruidae（鹤科）、Rallidae（秧鸡科）、Heliornithidae（鳍趾鸬科）、Jacanidae（雉鸬科）、Rostratulidae（彩鸬科）、Dromadidae（蟹鸬科）、Haematopodidae（蛎鸬科）、Ibidorhynchidae（鸬嘴鸬科）、Recurvirostridae（反嘴鸬科）、Burhinidae（石鸬科）、Glareolidae（燕鸬科）、Charadriidae（鸻科）、Scolopacidae（丘鸬科）、Laridae（鸥科）和Rynchopidae（剪嘴鸥科）。按照这种定义，水鸟的范畴包括了一些传统上被归为海鸟的鸟类，比如鸬鹚、鸥、燕鸥等；包括了一些在干旱生境中生活的鸟类，例如走鸬；还包括了一些诸如秧鸡类这样非集群性的鸟类。以上使用的“海鸟”一词包括以下一些科的鸟类：Diomedidae（信天翁科）、Procellariidae（鹱科）、Hydrobatidae（海燕科）、Phaethontidae（鸬科）、Sulidae（鲣鸟科）、Fregatidae（军舰鸟科）、Alcidae（海雀科）和Stercorariidae（贼鸥科）。

A4类别第一条标准中“生物地理”一词是应用了动物地理区划的概念。亚洲重点鸟区项目实施之初，便参考Rose and Scott (1997) 和del Hoyo *et al.* (1992, 1996) 的数据资料，对各鸟种在整个地区使用统一的1%种群阈值。但亚洲版图庞大，并且有两条截然独立的候鸟迁徙路线，因此重点鸟区项目依据湿地国际2002年的水鸟种群估计数据，在2003年为中亚–南亚迁徙路线和东亚迁徙路线各自设定了新的1%阈值。海鸟种群的数



福建闽江口的卷羽鹳鹬。在亚洲东部卷羽鹳鹬只剩下不足50只，出现在广东福建沿海的一群几乎就是种群的全部（王吉衣摄影）

据主要来源于del Hoyo *et al.* (1992, 1996)。设定这些阈值时还参考了世界其他地区的重点鸟区项目，并整合了相关水鸟专家和海鸟专家提供的资料和建议。

附录5列出了A4类别第一条标准针对的亚洲集群性水鸟名录及其1%种群阈值。中亚–南亚迁徙路线和东亚迁徙路线采用的新的1%阈值已经在亚洲许多国家和地区开始采用，将来还会进一步推广用于亚洲地区所有的重点鸟区分析。附录6列出了A4类别第二条标准针对的亚洲集群性海鸟名录及其1%种群阈值。尽管依照该条标准，我们也可针对集群性陆上鸟类划定重点鸟区，但是目前还没有合适的种群数据，来为亚洲地区的这些鸟种设定1%的阈值。此外，应该注意到A4类别的第一和第三条标准很近似于《国际湿地公约》用于划定具有国际重要意义湿地的两条标准（分别是第六条和第五条）。

A4类别第一条针对水鸟的标准（至少1%的生物地理种群）和第二条针对海鸟的标准（至少1%的全球种群）似乎并不一致，这有三方面的原因。首先，如果针对水鸟使用全球种群数量的1%作为阈值的话，将造成此处的标准与《国际湿地公约》所定下的标准产生较大的差距；另一方面，由于许多迁徙性水鸟的种群分割为数个独立的迁徙亚群，因此以全球种群作为标准，其生物学依据并不充分；此外，对许多分布较为广泛的种类而言，在其分布区的广大区域，集群的个体数量很难超过全球种群数量的1%，因此如果采用全球种群作为标准，将过度突出一些地区性特有水鸟，因为对于地区性特有的种类而言，生物地理种群和全球种群其实就是同一个概念。

A4类别第四条标准用于划定有迁徙经过的候鸟集群的地点为重点鸟区，比如在狭窄的海峡地带、山脉沿线、或是山谷通道等。尽管在这些地点，真正重要的还是鸟类迁徙的空中通道，但是地上部分的保育工作也许仍很有必要，从而避免捕猎以及架设输电线、无线电杆之类危险障碍物等活动给候鸟带来的威胁。本标准



鸟类环志等研究工作可以为重点鸟区提供可贵的鸟类数量与迁徙资料。中国近年来每年环志以万计的候鸟（肖雯摄影）

下还包括候鸟的迁徙驿站以及夜间停歇点，这些地点虽然不太可能同时接纳20,000或20,000羽以上的猛禽或鹤类，但是在候鸟迁徙流动迅速的情况下，在一个较短的时期内这样的数量是能够达到的。

重点鸟区的地点选择及记录

1996年11月，在印度科因巴托尔召开的国际鸟盟亚洲大会正式启动了亚洲重点鸟区项目。自启动之日起，该项目便汇集了各地众多的鸟类学家和保育工作专家，参与本目录所列的各重点鸟区的资料汇总和整理工作。随后召开的一系列地区、国家工作会议（参见表2），进一步促成了亚洲几乎所有国家和地区重点鸟区资料编纂组的成立。亚洲重点鸟区项目的协调工作由本目录的编纂总负责小组承担，国际鸟盟亚洲理事会提供总体指导。

亚洲重点鸟区项目极大地得益于国际鸟盟和其他一些机构在此之前完成的一些项目（参见框1），尤其是国际鸟盟在《亚洲受胁鸟类：国际鸟盟红皮书》一书编纂过程中积累的有关受胁鸟类的详尽资料。亚洲几乎所有的国家和地区都生活有全球性受胁鸟种的重要种群，因此《亚洲受胁鸟类》一书中汇总的资料，对很多国家和地区而言都是可用作确定重点鸟区候选名录的极好借鉴。本项目鼓励各地的目录编纂人员列出受胁鸟种的名单及分布情况，与各重点鸟区的候选地点进行比对，从而帮助评估重点鸟区的选址是否能够涵盖该国家或地区所有的受胁鸟种。

许多全球性受胁鸟种同时也是狭布种，或是局限分布于特定的生物群系，或是具有集群生活的特性，因此，许多类别A1下针对受胁鸟种划定的重点鸟区同时也能被划归到A2、A3、及A4类别中的某一种或几种之下。在亚洲某些拥有众多受胁鸟种的地方，类别A1下的重点鸟区通常充分地涵盖了狭布种（A2）和局限分布于特定生物群系的鸟种（A3）及其栖息地，以及集群性鸟种（A4）的某些或所有重要地点。因此在重点鸟区的划定过程中，推荐的方式是先按照类别A1的标准划定，其次按照A2、A3和A4的标准对列出的重点鸟区名录（以及相应鸟种名录）进行补充。

《亚洲受胁鸟类》一书的资料显示，对于亚洲全球性受胁鸟种的分布和种群状况，我们的认识还存在许多的空白。偏远地区关于鸟类的资料常常是零散不全而陈旧的，但是这些地区却往往是大片自然生境留存最完整的地方。以菲律宾为代表的一些国家使用标识有森林覆盖情况的地图（通过卫星图像或航拍考察绘制），对人们所知甚少的森林地区进行定位，将其作为重点鸟区的候选地点；再通过向当地官员了解情况，确定这些地点是否拥有足够的优质生境来为受胁鸟种或狭布种的重要种群提供生存条件。即使是在亚洲相对不太偏远的地方，关于

重点鸟区候选地点中鸟种种群状况的资料也通常是零散或陈旧的。在这样的情况下，就需要基于现有的鸟类资料及目前合适栖息地的面积大小，推断这些候选地点是否有可能为鸟类的重要种群提供栖息地，从而判断这些地点是否满足被划为重点鸟区的条件。



观鸟活动在中国的兴盛，令更多人关心保护鸟类，也有助于收集鸟类分布数量的资料（陈承彦摄影）

如何界定一个重点鸟区的边界

一个重点鸟区的边界划定方式要尽可能使该重点鸟区满足以下条件：

- i. 在特性、或是栖息地类型、或是鸟类学意义大小方面，不同于周围的区域。
- ii. 是一个有或者没有缓冲区的保护区或者可能在将来建立保护区的地点，或是一个可以通过某种方式开展自然保育管理的地点。
- iii. 能独立地或在其他相关地点的辅助下，作为一个自给自足的系统，为依赖于该地点生存的鸟类提供所有的生存条件。

- 如果该地点拥有对鸟类生存具有重要意义的大片连续生境，仅标准ii和iii适用。

- 边界划定的首要考虑应该是利于对该地点实行可行的最佳保育。

- 在没有明显的生境断层（如植被或土壤类型的变化）时，可通过分水岭、山脊、山顶等地貌特征划定边界。此外，土地所有权的边界也是一个可用的指标；在没有其他特征借以参考时，道路之类的明显界线就可用作划定边界的简易指标。

- 重点鸟区没有规定的最大或最小面积——其面积必须在生物学需要与保育工作实际开展的可行性之间找到平衡点。对于许多小规模重点鸟区彼此相邻的情况如何处理，也没有一刀切的明确答案——这些地点究竟是最好被划作一系列独立的重点鸟区，还是应该合为一个面积较大、其中某些板块鸟类学意义较低的重点鸟区，取决于当地的实际情况，以及保育和实际管理等方面的考虑。

表1 重点鸟区：全球类别划分及其标准一览

类别	标准	亚洲地区的具体应用
A1—全球性受胁鸟种	该地点经常性地生活有相当数量的某种全球性受胁鸟种，或其他需要得到全球保育工作关注的鸟种。	一个地点满足此类标准的要求是，已知、据估计、或是被认为生活有极危、濒危、或易危鸟种的种群（本目录编纂中，近危和资料缺乏种不在此类别考虑之列）。
A2—狭布种	该地点已知或被认为生活有界定某个特有鸟区（EBA）或二等鸟区（SA）的一组狭布种中的相当一部分个体。	该地点应该是一组地点中的一个，这样一组地点的选择应该尽可能保证某个特有鸟区或二等鸟区中所有的狭布种，在这一组地点中的至少一个或多个地点有较大数量出现。
A3—局限分布于某一特定生物群系的一组鸟种	该地点已知或被认为生活有繁殖分布范围大致或完全局限于某一特定生物群系的一组鸟类中的相当一部分个体。	该地点应该是一组地点中的一个，这样一组地点的选择应该尽可能保证某个特定生物群系中所有特征性的鸟种和生境在这一组地点中能够得到充分的体现。
A4—具有全球性重要意义的大量鸟类集群	(i) 该地点已知或被认为经常性地生活有某种集群性水鸟至少1%的生物地理种群。	本标准适用于湿地国际（2002年）定义的水禽种类。通过估算生物地理种群的1%，在地区水平设定了每个鸟种的集群数量阈值。
	(ii) 该地点已知或被认为经常性地生活有某种集群性海鸟或陆上鸟类至少1%的全球种群。	该标准涵盖了湿地国际（2002年）未涉及的海鸟种类。通过估算全球种群的1%，在地区水平或跨地区水平设定了每个鸟种的集群数量阈值。
	(iii) 该地点已知或被认为经常性地生活有20,000羽以上的至少一种水鸟，或10,000对以上的至少一种海鸟。	对于水鸟，此标准与《国际湿地公约》类别5的标准一致。
	(iv) 该地点的候鸟数量已知或被认为超过了候鸟在迁徙瓶颈地点的数量阈值。	在地区水平针对所有猛禽和/或鹤类的迁徙个体设定了20,000只以上的阈值。

表2 亚洲重点鸟区项目——重要的工作会议

年份	会议地点及内容
1996年	重点鸟区项目规划讨论会，日本野鸟会，日本东京。
1996年	重点鸟区项目启动会议，国际鸟盟亚洲理事会大会，印度科因巴托尔。
1997年	地区级培训讨论会，日本野鸟会，日本东京。
1997年	菲律宾讨论会，吕宋马吉令山（Mt Makiling）
1998年	东南亚及马来西亚讨论会，马来西亚云顶高原。
1998年	俄罗斯（亚洲部分）讨论会，伊尔库茨克。
1998年	菲律宾讨论会，棉兰老岛达沃市。
1998年	东南亚讨论会，印度尼西亚茂物。
1998年	中国台湾讨论会，彰化
1998年	泰国及东南亚讨论会，曼谷。
1998年	中国大陆及香港讨论会，北京。
1999年	韩国讨论会，首尔。
1999年	国际鸟盟世界大会重点鸟区会议，马来西亚云顶高原。
1999年	蒙古讨论会，乌兰巴托。
2000年	国际鸟盟亚洲理事会大会重点鸟区会议，斯里兰卡科伦坡。
2001年	国际鸟盟亚洲理事会大会重点鸟区会议，尼泊尔加德满都。
2001年	缅甸讨论会，仰光。
2003年	国际鸟盟亚洲理事会大会重点鸟区会议，印度尼西亚茂物。
2004年	国际鸟盟世界大会重点鸟区会议，南非德班。

开展重点鸟区研究的原因

■ 框1 重点鸟区资料的主要来源

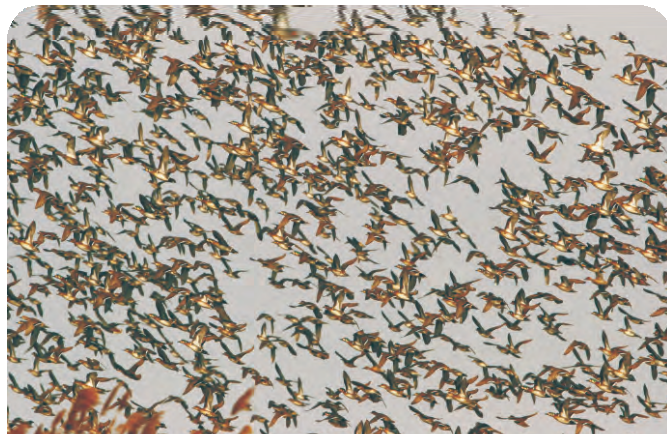
亚洲重点鸟区项目的基础是国际鸟盟和其他一些机构过去及目前正在进行的科学研究，重点是以下这些：

- 《亚洲受胁鸟类：国际鸟盟红皮书》（国际鸟盟2001年），由国际鸟盟亚洲参与团体历时六年编纂而成。该巨著（两卷共3,000多页）对亚洲地区323种全球性受胁鸟种进行了详细描述（请注意，亚洲全球性受胁鸟种的数量现已增至332种；参见附录2）；其中300种以上的鸟类，其分布图上均标识出了所有记录过该物种的地点。整个亚洲共有约10,400个地点得到了定位和地图标识，这为针对受胁鸟种进行重点鸟区的划定提供了基础。红皮书同时也提供了许多对这些鸟类具有重要意义地点的保育工作相关资料；其参考文献（共有7,000篇以上）包括许多有关特定重点鸟区的著作和文献。

- 《拯救亚洲的受胁鸟类：政府和民间团体工作指南》（国际鸟盟2003年，中文版在2004年出版），是由红皮书提炼而来的保育工作指南概要，突出对亚洲受胁鸟类最为重要的重点鸟区。

- 国际鸟盟生物多样性项目，其成果概要总结在《Putting Biodiversity on the Map》(ICBP 1992)一书中，具体内容见《Endemic Bird Areas of the World》(Stattersfield *et al.* 1998)和《Conserving Indonesian Biodiversity: the EBA Approach》(Sujatnika *et al.* 1995)。该项目划定了特有鸟区 (EBAs) 和二等鸟区 (SAs)，并提供了用于划定A2类别重点鸟区的狭布种名录（参见上述及附录2）。

- 湿地国际公布的亚洲水鸟种群大小估计数据（参见Rose and Scott 1997，以及Wetlands International 2002）。水鸟在地区水平的1%种群估计值以该结果为基础估算。除此以外，亚洲水鸟普查（参见Lopez and Mundkur 1997，及Li and Mundkur 2004等文献）等湿地国际开展的其他项目也提供了大量有关整个亚洲地区各地点水鸟数量的信息。



在大都会边上的重点鸟区。崇明东滩（第375号重点鸟区）是长江口一块极为重要的水鸟栖息地。在2006年春节期再次发现近万只国际性易危的花脸鸭，是韩国西海岸以外的最大越冬种群（章克家摄影）

世界银行及其它多边发展银行通过引入环境保护的政策来确保减轻由资助项目所带来的潜在负面影响。这些政策有助于为重点生物多样性地方的保护工作提供基础。基于上述的生物多样性所面临的威胁，以及当前中国急促的经济发展步伐，这些政策有急切的需要。

取得重要地点的相关资料是有效执行保护政策的基本要求。这些资料有助于：(i) 确保借贷当局与捐助机构对保护政策的执行更有清晰的认知；(ii) 确保提高保护政策的一致性和透明度，增加公众对捐助机构的信心；(iii) 帮助统一和比较各种保护措施，减少借贷当局四处寻找一些对保育的要求较低的捐助机构的机会。接受帮助的借贷当局经常认为不同捐助机构的营运政策和步骤之间的差异是减低外来发展援助效率的主要障碍。

这部分简要地重温世界银行和数个主要在本区域的多边和双边捐款机构的环境保护政策，同时强调了如何使用关于重要生物多样性地点的保育资料来支持执行政策。

通过不同例子，这部分亦提到跟私营公司，尤其是银行及采矿业，合作保育地区，但本书并非旨在全面分析这些私营公司的政策。另外，很多跟环境有关的本地(省级)和国家级法律和政策，尤其是那些关于环境影响评估的，与保育环境息息相关，可惜本书未能就这些政策和法律一一阐述。

世界银行(World Bank)的保护政策

如以上所说，世界银行的主要环境保护政策是有关《环境评估》的《执行政策/银行程序4.01》(Operational Policy/Bank Procedure 4.01)。每一笔投资贷款中均需要进行环境评估，当中要决定应进行的环境影响评估的规模和类型，以及考虑那项目会否触及其它的保护政策。特别有关的保育政策有关于天然栖息地的《执行政策/银行程序4.04》，而跟森林有关的《执行政策/银行程序4.36》也很重要。

执行世界银行保护政策中所要求的环境影响评估是借款政府的责任，而世界银行则负责全面按着政策办事。

世界银行有关天然栖息地的执行政策(即《执行政策/银行程序4.04》，2001年6月)的卷首语如下：天然栖息地的保育对长远可持续发展是必要的，并在众多方面中指出以下几点：

- 世界银行的经济及部门工作、项目赞助和政策对话支持保护、维持和恢复天然栖息地及其功能；
- 世界银行的经济及部门工作包括辨认出(a)有关天然栖息地的事项和保育天然栖息地的特殊要求，包括某天然栖息地所面对的威胁程度(尤其是极度重要的天然栖息地)，以及(b)在国家的发展计划中能够保护这些地方的措施；

- 世界银行不会支持那些它们认为涉及大幅改造或破坏极重要天然栖息地的项目；

- 世界银行鼓励借款者在他们的发展及环境策略中加入任何关于天然栖息地事项的分析，包括辨认重要的天然栖息地、它们的生态功能和所受威胁的程度、优先的保育工作，以及相关所需的周期性资助和能力建设的需要。

极度重要的天然栖息地为(i)现时受保护的地方以及一些政府正式提议列入保护范围的地方(例如那些符合世界自然保护联盟(IUCN)标准的保护区)(ii)由世界银行编撰的增补名单或其它由地区性环境部门单位(Regional Environment Sector Unit)认可的可靠资料所辨认的地点。这些地点可能包括那些被传统本地小区辨认出来的地方(例如神圣的小树林)；已知的、很适合进行生物多样性保育工作的地方；以及对稀有、易危、迁徙及濒危品种很重要的地方。名单是以系统性的评估来制作，而考虑因素包括：物种丰富度、成员物种的特有性、稀有性、易危性、代表性以至生态系统及过程的整体性。

在大部分的亚洲国家，受法律保护的和正式建议为受保护地点的名单可从相关的政府单位获得。然而，关于其它地点的资料，例如那些对「稀有、易危、迁徙及濒危品种」很重要或未受保护的地方，均没有以普遍认同、经客观评估和标准的方式记录下来。本研究所编撰的地点名录旨在作为一张补充名单，用以协助执行政策4.04。

关于森林的《执行政策/银行程序4.36》禁止世界银行支持一些将涉及大幅改动或破坏重要林区(Critical Forest Areas)或相关重要天然栖息地(Critical Natural Habitats)的项目。重要林区是那些在《执行政策/银行程序4.04》中合格成为重要天然栖息地的森林。

国际金融公司(International Finance Corporation)的保护政策

国际金融公司是世界银行集团辖下一家私营的借款部门，它的主要保护环境政策是《生物多样性保护及可持续自然资源管理》(Biodiversity Conservation and Sustainable Natural Resources Management)中的表现标准6(Performance Standard 6)。

根据这表现标准，借款者不得大幅改造或破坏天然栖息地，除非：

- 在技术或经济方面没有其它可行的选择；
- 项目的整体利益凌驾代价，包括有关环境及生物多样性的；
- 任何改造或破坏都得到适当的纾缓。

表现标准6就一些称为「必要栖息地」的地区有更加严谨的要求。在这些地方, 借款者除非能符合以下要求, 否则不能进行任何项目活动:

- 活动对必要栖息地在支持各物种种群或生态功能方面, 没有任何可量度的负面影响;
- 活动不会减少任何已确认的极危或易危物种的种群数量;
- 任何较小的影响均得到适当的减缓。

国际金融公司对「必要栖息地」的定义跟世界银行对「极重要天然栖息地」的定义有些微差别。必要栖息地包括:

- 拥有高生物多样性价值, 包括极危或易危品种赖以生存的栖息地;
- 对特有或分布狭窄的品种有特别重要性;
- 拥有独特或跟重要的进化过程有关的品种群落, 或提供重要的生态系统服务;
- 对迁徙品种的存活极为重要;
- 支持群集性品种占全球显着的比重或数目。

亚洲发展银行 (Asian Development Bank, ADB)

ADB同样把环境考虑融入其运作之中, 包括以一个有系统的环境检阅过程检视申请贷款的项目。ADB的环境保护程序始于它的《环境政策》(Environment Policy)和附带的《环境评估指引》(Environmental Assessment Guidelines)。

ADB要求为所有借贷和私营机构投资进行环境影响评估。一如世界银行和国际金融公司, 借款者需按ADB的环境评估准则进行评估工作, 而ADB则负责确保借款者符合有关规定, 并监察借款者采取它所同意的减缓措施。

在项目的筛选过程中, ADB会把项目按环境级别分类, 从而评估该项目会否对环境造成潜在的严重影响以及决定是否需要进行环境影响评估。

在2003年, ADB使用了新的环境评估指引, 通过使用快速环境评估清单, 改善在概念阶段时对项目的分析与记录, 从而完成环境分类。

在邻近或处于「敏感环境地方」所进行的项目需通过最严谨的环境检阅过程。这些地方包括文化遗产地点、保护区及其缓冲区、湿地、红树林、河口和保护生物多样性的特别地方。

关于重要地点的生物多样性资料能协助快速环境评估清单的应用, 以决定项目是否于邻近或在「敏感环境地方」的地点进行。

欧洲复兴开发银行 (European Bank for Reconstruction and Development, EBRD)

EBRD借着其《环境政策》尽量确保它的运作能包括一些保护以至提升天然栖息地及其生物多样性的措施。

EBRD会筛选项目, 以评估它的环境风险并决定所需环境评估的水平。按着对环境所带来的潜在负面影响的性质和程度, 投资会被分成三个类目。那些会对环境带来显着潜在负面影响的项目被列为类目A, 并需要进行环境影响评估和制定一些可以防止、减少及缓和负面影响的措施。

被列为类目A 的项目包括那些计划将于「敏感地点」进行或给这些地点带来可察觉影响的项目。敏感地点包括国家公园及其它保护区、湿地、具高生物多样性价值的森林、具考古及文化价值的地方以及对原住民或其它弱势群体重要的地方。

关于重要地点的生物多样性资料有助辨认「敏感地点」, 从而提高此保护政策应用上的一致性。

日本国际协力银行 (Japan Bank for International Cooperation, JBIC)

2003年10月, JBIC使用了一套新的环境指引, 更新并统一了早前的两套指引。按着这些指引, JBIC 可以在决定资助哪些项目前对项目进行筛选及环境检阅。

在筛选的过程中, 建议的项目可以按对环境的潜在影响程度来分类, 从而决定环境评估的所需规模。那些给环境带来极大负面影响的项目会被列入为类目A。类目A 的项目包括那些在敏感地方 (Sensitive Areas)或在它附近进行的项目, 包括:

- 国家订立的保护区;
- 具高生态价值的栖息地;
- 受本地法律或国际条约保护之稀有品种的栖息地。

类目A 的项目需要规模最大的环境评估, 它们要检查项目对环境所造成的所有正及负面潜在影响, 同时评估有哪些措施可以缓和负面影响和加强正面影响。另外, 借款者必须提交符合环境法和当地相关政府标准的环境影响评估报告。

在JBIC的保护政策中加入关于重要地点的资料可助JBIC应用其环境指引。首先, 它能够使筛选过程一致及清晰, 尤其是通过提供标准清单厘定重要地方。另外, 它能藉着指出某些项目的潜在负面影响来协助环境评估的过程。

4.2.6 私营单位的保护承诺

由国际金融公司 (IFC)订立的标准大大帮助其它金融机构订立标准。2003年, 数间银行跟IFC一起发起了一项名为「赤道规定」(Equator Principle)的计划, 目的是建立一套在全球使用和横跨不同发展单位的环境及社会保护政策。这些规定最终获接近50所金融机构接纳和采用。

签了「赤道规定」的金融机构在所有超过美金一千万元的投资项目中均使用IFC在《生物多样性保护及可持续自然资源管理》的表现标准6 (请看上文)。这样正好大大扩阔保护生物多样性重要地点的保护框架。

特别一提, 采矿公司越来越意识到他们对生物多样性的保育作出承诺是其可持续发展策略中必要的原素。2001年10月, 代表国际采矿和金属公司的国际采矿与金属业理事会 (International Council on Mining and Metals, ICMM)正式成立。ICMM的可持续发展框架 (Sustainable Development Framework)便说明了他们「对生物多样性保育及综合土地使用概念计划要作出贡献」的承诺。基于上述承诺, ICMM于2006年出版了《兼顾采矿及生物多样性的良好作业指引》(Good Practice Guidance for Mining and Biodiversity)。

个别ICMM的成员更进一步落实这些对生物多样性保育的承诺。例如力拓矿业公司 (Rio Tinto)在2004年于曼谷举办的世界保育论坛 (World Conservation Forum)中推出了一项全公司性的生物多样性策略。这策略以净正面影响 (Net Positive Impact)为方针, 阐释如下:

「力拓矿业公司旨在通过把负面影响减到最低及对施工地区的保育工作作适当贡献以取得生物多样性方面的净正面影响.」

力拓矿业公司为取得生物多样性净正面影响采取的步骤包括: (1) 确认对生物多样性影响的规模及性质; (2) 尽可能避免或减少这些影响; (3) 对于不能避免的影响会设定缓和措施; (4) 确保补偿的保育行动能弥补所有残留的影响, 例如通过支持邻近的保护区。最后, 公司亦会额外支持一些并未受到采矿影响或非补偿性的保育行动。

其它跟保育天然栖息地相关的机制

虽然这里不打算详细讨论, 但值得强调的是辨认中国的重要天然栖息地点, 可以帮助一些国家或捐款机构履行他们在多边环

境协议中所许下的承诺。

这些条约包括生物多样性公约、国际重要湿地公约 (拉姆萨尔公约)、迁徙物种公约及世界遗产公约。中国目前是生物多样性公约、拉姆萨尔公约和世界遗产公的缔约国, 同时她亦对加入迁徙物种公约深感兴趣。另外, 本研究亦有助于中国参与亚太迁飞伙伴计划 (Aisa-Pacific Flyway Partnership)。

本部分简要地描述各项条约及机制, 并强调辨认重要天然栖息地怎样能帮助各国政府和捐款者兑现他们的承诺。

1. 生物多样性公约 (Convention on Biological Diversity, CBD)

生物多样性公约 (CBD)的目标是保护生物多样性, 确保成分资源可持续地使用, 并使各国人民平等地对基因资源的利用中获益。公约的焦点为野外对生物多样性进行保护, 而CBD的第八章要求各签约政府建立一个「保护区制度或保护区以采取一些特别的保育生物多样性措施」。在国家的层面, CBD的执行根据《国家生物多样性策略和行动计划》(NBSAPs), 它列出了生物多样性保育方面的首要工作。

在2002年, 各签约方承诺在2010年前大大减低目前生物多样性在国家、地区以至全球性的消失速度。这承诺接着于2002年约翰内斯堡所举办的世界高峰会及2005年于纽约的千禧高峰会再次被确认, 并全面融合于千禧发展目标 (Millenium Development Goals) 的框架内。

最近于2007年6月7日, 八国峰会的领袖于德国海利根口姆一致同意峰会声明, 各为《全球经济发展及责任》(Growth and Responsibility in the World Economy), 加强保护及可持续使用生物多样性的力度来达致2010年的CBD目标。

为了达到2010年大幅减低目前生物多样性在国家、地区及全球性消失的速度这个目标, 签约各方在2004年采取了一套保护区的工作计划。这工作计划旨在建立并维持全面、管理有效而有生态代表性的国家及地区保护区体系。这目标希望分别于2010及2012年在陆地和海洋方面达到。这个地点网络名录为重新探讨及扩展保护区网络从而达到2010的目标提供一个客观的科学基础。

2.拉姆萨尔公约

《拉姆萨尔公约》, 又称《国际重要湿地公约》提供了一个保育及明智运用湿地的国际合作框架。各签约方需要挑选出合适列

入《国际重要湿地名录》(拉姆萨尔湿地)的湿地,并且推广领土范围中所有湿地的合理使用和保育。

3. 世界遗产公约

《世界遗产公约》的旨在确认并保护具全球价值的文化、自然遗迹和地点。各签约方需要提名适当的地点让联合国教科文组织(UNESCO)选择为世界遗产。

截至现在,大部份世界遗产以其文化价值而被提名。为了消弭这失衡现象,《世界遗产公约》盼望见到更多具突出自然价值的地点被提名为世界遗产。此名录中的大部分地点均拥有出色的生物及其它自然价值,因此关于这些地点的资料可用来辨认世界遗产的候选地点。

4. 迁徙物种公约

虽然目前中国至今仍未是《野生动物迁徙性物种保护公约》(亦被称为《波恩公约》)的签约国,但她已表示有兴趣加入。

此公约的目的在于保护跨越国际边界的迁徙物种。

公约有两个附录:附录1及附录2。公约要求所有签约方禁止捕获附录1上所列的品种,并尽力保育及修复它们的重要栖息地。本名录所确认的重要地方的资料能有助签约方辨认需要保育的迁徙鸟种重要栖息地,以符合公约的要求。

签约方亦有义务与相关国家签定国际协议,就附录2所列的物种进行保护和管理。这些协议可为迁徙物种提供一个合适栖息地的网络。同样地,这些地点的资料能帮助签约方辨认每种受国际条约保护的鸟种的合适栖息地。

5. 东亚-澳大利亚迁飞路线伙伴计划(Partnership for the East Asian Australasian Flyway)

《东亚-澳大利亚迁飞路线伙伴计划》的成立目的是推广水鸟及其处于东亚-澳大利亚迁飞路线上的栖息地的保育,并推动政府机关及民间团体之间的合作。此伙伴计划源于包含了鸭科、鹤类及行鸟鹬类行动计划的《亚太地区迁徙性水鸟保护战略》(APMWCS),目标是(1)为迁徙水鸟建立迁飞路线网络(建于APMWCS成立的鸭科、鹤类和行鸟鹬类的迁飞网络);(2)加强沟通、教育和公众关注;(3)加强迁飞路线的研究及监察;(4)增进管理能力;和(5)发展以全迁飞路线性为本的迁徙水鸟保育工作。

中国政府积极参与APMWCS,并为鸭科、鹤类和行鸟鹬类标示出迁飞地点。虽然中国尚未加入这项伙伴计划,她对此已深感兴趣。本名录中关于地点的资料能帮助中国辨认一些可以加入迁飞网络的地点。

中国重点鸟区简表

中国大陆 IBA in China (Mainland)

黑龙江省的重点鸟区 IBA of Heilongjiang Province

IBA 编号 IBA Code	地区名称 Name of IBA	面积(公顷) Area (ha)	地区中心座标 Central coordinates	A1	A2	A3	A4i	A4iii	A4iv	保护状况 + Protected Status +
CN001	呼中自然保护区 Huzhong Nature Reserve	167,213	51° 37'N 123° 03'E	X		2				●
CN002	呼马河自然保护区 Huma He Nature Reserve	60,000	51° 58'N 124° 52'E	X						●
CN003	南瓮河自然保护区 Nanweng He Nature Reserve	229,523	51° 15'N 125° 55'E	X						●
CN004	科洛河自然保护区 Keluo He Nature Reserve	3,577	49° 08'N 125° 52'E	X			X			●
CN005	茂山自然保护区 Maoshan Nature Reserve	26,641	48° 42'N 125° 50'E	X						●
CN006	五大连池自然保护区 Wuda Lianchi Nature Reserve	100,800	48° 40'N 126° 12'E	X						●
CN007	逊别拉河自然保护区 Xunbiela He Nature Reserve	45,000	49° 20'N 128° 00'E	X						●
CN008	大沾河湿地自然保护区 Dazhanhe Wetland Nature Reserve	211,618	48° 23'N 127° 13'E	X						●
CN009	哈拉海 Hala Hai	29,473	47° 33'N 123° 27'E	X			X	X		●
CN010	连环湖水禽自然保护区 Lianhuanhu Waterbird Nature Reserve	43,000	47° 00'N 123° 08'E	X				X		●
CN011	扎龙自然保护区 Zhalong Nature Reserve	210,000	47° 12'N 124° 12'E	X			X	X		●
CN012	泰来东方红 Tailai Dongfanghong	32,000	46° 26'N 123° 28'E	X			X			●
CN013	林甸县新兴马场和巨浪牧场 Lindian County Xinxing Horse Ranch and Julang Pasture	50,000	47° 15'N 125° 12'E	X						○
CN014	黑鱼泡自然保护区 Heiyupao Nature Reserve	14,400	46° 40'N 125° 06'E	X			X			●
CN015	龙凤湿地自然保护区 Longfeng Wetland Nature Reserve	5,050	46° 30'N 125° 11'E	X			X			●
CN016	肇州县双发乡 Shuangfa	10,000	45° 42'N 125° 15'E			X				○
CN017	帽儿山实验林场 Mao'er Shan Forest Farm	26,291	45° 22'N 127° 32'E	X		X				●
CN018	新青自然保护区 Xinqing Nature Reserve	68,234	48° 30'N 130° 08'E	X						●
CN019	丰林自然保护区 Fenglin Nature Reserve	18,400	48° 05'N 129° 07'E	X		X				●
CN020	凉水自然保护区 Liangshui Nature Reserve	12,133	47° 11'N 128° 52'E	X		X				●
CN021	杨大犁自然保护区 Yangdali Nature Reserve	3,534	46° 04'N 129° 06'E	X						●
CN022	镜泊湖自然保护区 Jingpo Hu Nature Reserve	126,000	43° 54'N 129° 00'E	X		X	X			●
CN023	牡丹峰自然保护区 Mudanfeng Nature Reserve	19,648	44° 25'N 129° 47'E	X		X				●
CN024	老等山自然保护区 Laodengshan Nature Reserve	5,745	47° 16'N 130° 45'E	X			X			●
CN025	七星砬子东北虎自然保护区 Qixing Lazi Siberian Tiger Nature Reserve	33,000	46° 30'N 131° 00'E	X						●
CN026	七星河湿地自然保护区 Qixing He Wetland Nature Reserve	20,000	46° 46'N 132° 15'E	X						●
CN027	兴凯湖自然保护区 Xingkai Hu Nature Reserve	222,488	45° 18'N 132° 34'E	X			X	X		●
CN028	勤得利鲟鳇鱼自然保护区 Qindeli Sturgeon Reserve	36,663	48° 05'N 133° 13'E	X						●
CN029	八岔岛自然保护区 Bacha Dao Nature Reserve	32,014	48° 13'N 133° 50'E	X			X	X		●
CN030	洪河自然保护区 Honghe Nature Reserve	21,836	47° 47'N 133° 40'E	X			X			●
CN031	三江自然保护区 Sanjiang Nature Reserve	198,100	47° 54'N 134° 30'E	X			X			●
CN032	挠力河自然保护区 Naoli He Nature Reserve	160,595	46° 56'N 133° 16'E	X			X	X		●
CN033	七虎林河自然保护区 Qihulin He Nature Reserve	18,328	46° 06'N 133° 25'E	X						●
CN034	月牙湖自然保护区 Yueya Hu Nature Reserve	5,130	45° 54'N 133° 32'E	X						●
CN035	虎口湿地自然保护区 Hukou Wetland Nature Reserve	15,000	45° 40'N 133° 22'E	X						●

+ ● 受到保护 Protected ○ 部分受到保护 Partially protected ○ 未受到保护 Unprotected

吉林省的重点鸟区 IBA of Jilin Province

IBA 编号 IBA Code	地区名称 Name of IBA	面积(公顷) Area (ha)	地区中心座标 Central coordinates	A1	A2	A3	A4i	A4iii	A4iv	保护状况 + Protected Status +
CN036	野马图 Yematu	30,000	45° 40'N 122° 02'E	X						○